

Commissie bezwaarschriften

Burgemeester van Haaksbergen

Uw kenmerk :
Uw datum :
Behandeld door : L.G. Hartman
Telefoonnummer : 053-5734567

Ons kenmerk :
Aantal bijlagen :
Datum :

Onderwerp: advies over bezwaarschrift bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b

Geachte burgemeester,

Op 4 november 2014 hebben wij een bezwaarschrift ontvangen van de heer ing. N. Smit namens bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b. Het bezwaarschrift is gericht tegen uw besluit van 24 september 2014 waarbij aan Stichting Sterevenementen Haaksbergen onder voorwaarden voor het gehele evenement Auto- en Motorsportief op 28 september 2014 vergunning is verleend op grond van artikel 2:25 Algemene plaatselijke verordening (evenementenartikel). In deze brief geven wij u ons advies over dat bezwaarschrift.

Ons advies

Wij adviseren u:

1. de bezwaren van bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b niet-ontvankelijk te verklaren;
2. geen proceskosten te vergoeden.

Voorgeschiedenis

16 september 2014 Stichting Sterevenementen Haaksbergen vraagt een vergunning/ontheffing aan voor Auto/Motorsportief sportieve auto's en motoren op 28 september 2014 van 11.00 uur tot 17.00 uur.

24 september 2014 Uw burgemeester en het college verlenen aan Stichting Sterevenementen Haaksbergen onder voorwaarden voor het gehele evenement Auto- en Motorsportief op 28 september 2014, vergunning/ontheffing op grond van:

- artikel 2:25 Algemene plaatselijke verordening (*evenementenartikel*);
- artikel 4:6 Algemene plaatselijke verordening (*overige geluidhinder*);
- artikel 2:10 lid 3 Algemene plaatselijke verordening (*voorwerpen op of aan de weg*) en

Gemeentehuis Haaksbergen

- artikel 3, lid 3 Zondagswet (*het ten gehore brengen van muziek vanaf 11.00 uur tot 18.00 uur*).

- 25 september 2014* Stichting Sterevenementen Haaksbergen mailt de plattegrond.
- 28 september 2014* Tijdens het evenement Auto- en Motorsportief vindt een ongeval plaats. Een monstertruck rijdt het publiek in. Er zijn drie dodelijke slachtoffers en 28 gewonden.
- 4 november 2014* De heer ing. N. Smit maakt namens bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b bezwaar tegen het onder voorwaarden voor het gehele evenement Auto- en Motorsportief op 28 september 2014, verlenen van een vergunning op grond van artikel 2:25 Algemene plaatselijke verordening (evenementenartikel).
- 14 november 2014* De voorzitter van onze commissie nodigt bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b, vergunninghoudster Stichting Sterevenementen Haaksbergen en uw burgemeester uit voor de hoorzitting van maandag 19 januari 2015 om 14.00 uur. Daarnaast stelt de voorzitter van onze commissie bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b tot en met 9 januari 2015 in de gelegenheid een schriftelijke machtiging te overleggen waaruit blijkt dat zij de heer ing. N. Smit hebben gemachtigd om namens hen bezwaar te maken.
- 8 januari 2015* Uw burgemeester dient een verweerschrift in.
- 19 januari 2015* Onze commissie hoort de heer ing. N. Smit, de gemachtigde van uw burgemeester (de heer mr. dr. B.J.P.G. Roozendaal) en de vergunninghoudster.

Onze argumenten

Ons advies baseren wij op de volgende argumenten:

- a. Onze voorzitter is bevoegd om de bezwaarmakers een termijn te stellen om een schriftelijke machtiging in te dienen, indien bij het bezwaarschrift geen schriftelijke machtiging van de bezwaarmakers aan de gemachtigde aanwezig is.
- b. De bezwaarmakers hebben niet binnen de gestelde termijn een schriftelijke machtiging overgelegd.
- c. Van proceskostenvergoeding kan geen sprake zijn omdat geadviseerd wordt de bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren.

Toelichting op onze argumenten

- a. Onze voorzitter is bevoegd om de bezwaarmakers een termijn te stellen om een schriftelijke machtiging in te dienen, indien bij het bezwaarschrift geen schriftelijke machtiging van de bezwaarmakers aan de gemachtigde aanwezig is*

Een ieder kan zich ter behartiging van zijn belangen in het verkeer met bestuursorganen laten bijstaan of door een gemachtigde laten vertegenwoordigen (artikel 2:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, hierna: Awb). Het bestuursorgaan kan van een gemachtigde een schriftelijke machtiging verlangen (artikel 2:1, tweede lid, van de Awb). Het bezwaar kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn (artikel 6:6, aanhef en onder a, van de Awb).

De bevoegdheden ingevolge artikel 2:1, tweede lid, van de Awb en artikel 6:6 van de Awb, wat betreft het de indiener stellen van een termijn, worden voor de toepassing van de Verordening commissie bezwaarschriften uitgeoefend door de voorzitter van onze commissie (artikel 7 van de Verordening commissie bezwaarschriften).

- b. De bezwaarmakers hebben niet binnen de gestelde termijn een schriftelijke machtiging overgelegd*

In de uitnodiging van 14 november 2014 voor de hoorzitting aan bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b, heeft de voorzitter van onze commissie aangegeven dat hem nog niet is gebleken dat de bezwaarmakers de heer ing. N. Smit hebben gemachtigd om namens hen bezwaar te maken. De voorzitter van onze commissie heeft bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b tot en met 9 januari 2015 in de gelegenheid gesteld dit verzuim te herstellen door een schriftelijke machtiging te overleggen waaruit blijkt dat zij de heer ing. N. Smit hebben gemachtigd om namens hen bezwaar te maken.

Onze voorzitter heeft ook aangegeven dat mochten bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b dit verzuim niet tijdig hersteld hebben, onze commissie zich genoodzaakt ziet uw burgemeester te adviseren de bezwaren van bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b niet-ontvankelijk te verklaren.

Onze commissie constateert dat bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b niet tijdig een schriftelijke machtiging aan de heer ing. N. Smit hebben overgelegd. Om deze reden adviseren wij uw burgemeester de bezwaren van bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b niet-ontvankelijk te verklaren.

- c. Van proceskostenvergoeding kan geen sprake zijn omdat geadviseerd wordt de bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren*

Bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b zijn in hun bezwaarschrift van 4 november 2014 ingegaan op de besteding van een eventuele proceskostenvergoeding. Wij adviseren uw burgemeester om geen proceskostenvergoeding toe te kennen omdat wij

u adviseren de bezwaren van bezwaarmaker 3a en bezwaarmaker 3b niet-ontvankelijk te verklaren en daarmee is er geen sprake van een herroeping van het bestreden besluit.

Commissie bezwaarschriften,
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs. L.G. Hartman, plv.

A.J. Afink